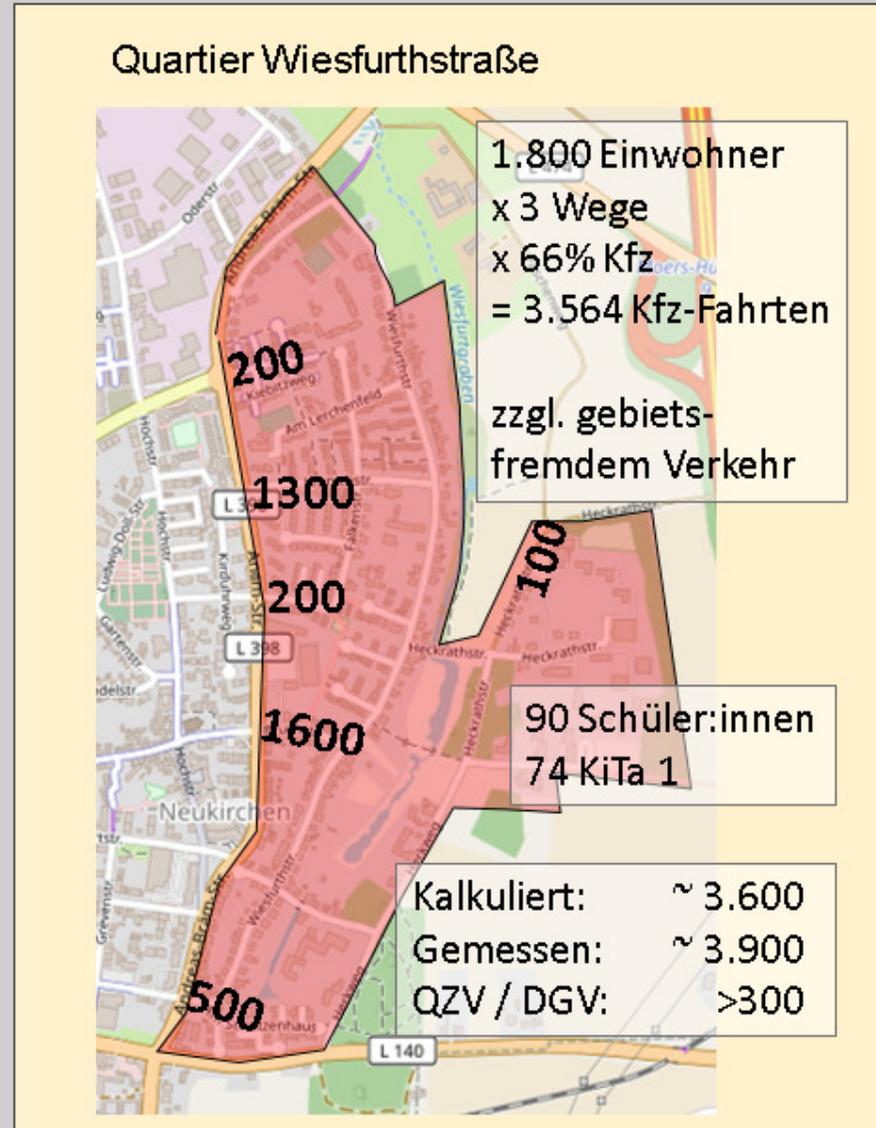


Herzlich Willkommen zur Bürgerinformation der Stadt Neukirchen-Vluyn

Zum Thema **Stadt- und Verkehrsentwicklung im Quartier Wiesfurthstraße**



Ausgangssituation



Quelle der Kartengrundlage: www.openstreetmap.de



Was passiert?
im
Planfall 2030

**Neubau auf dem Gelände des
CJD „Jugenddorf Niederrhein“**



**Geplant ist die Realisierung
von 59 Wohneinheiten**

- Bewohnerverkehr
- Liefer- und Serviceverkehr

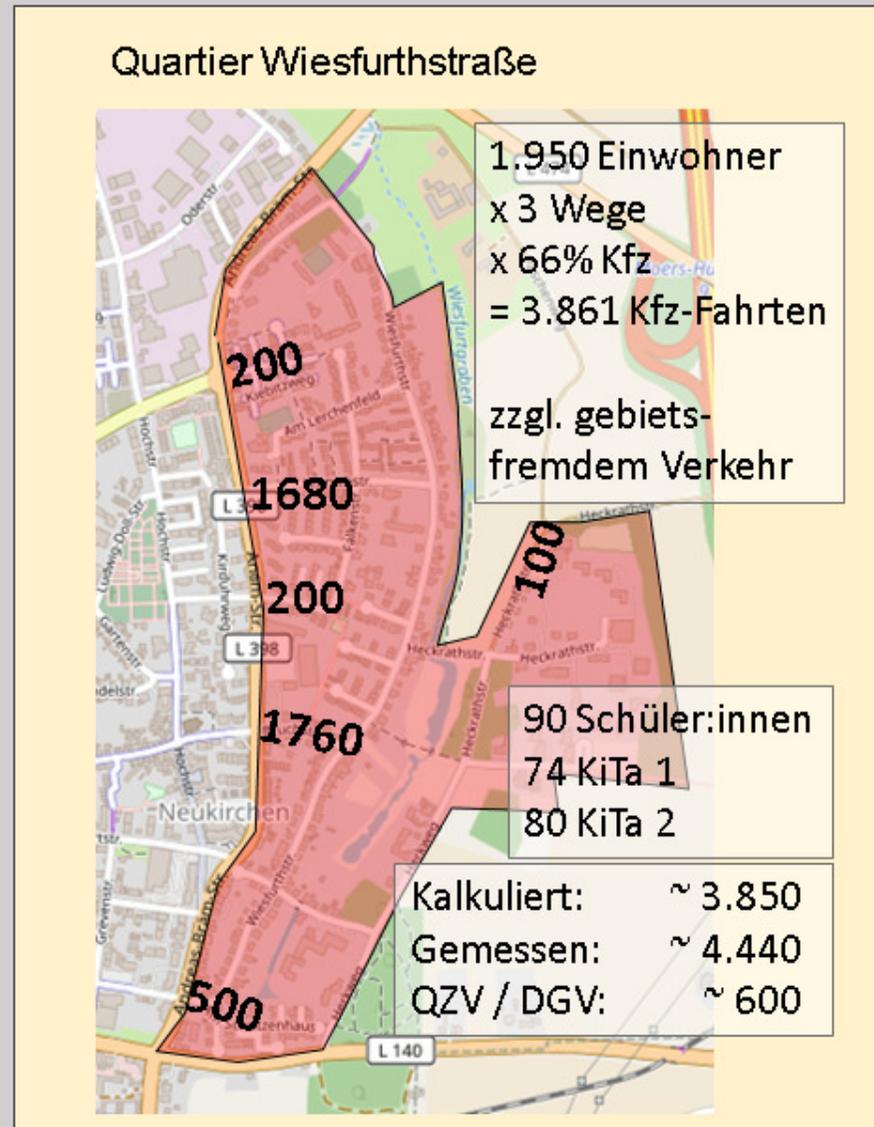


KiTa mit 79 Plätzen

- Hol- und Bringverkehr
- Mitarbeiter:innenverkehr



Planfall 2030



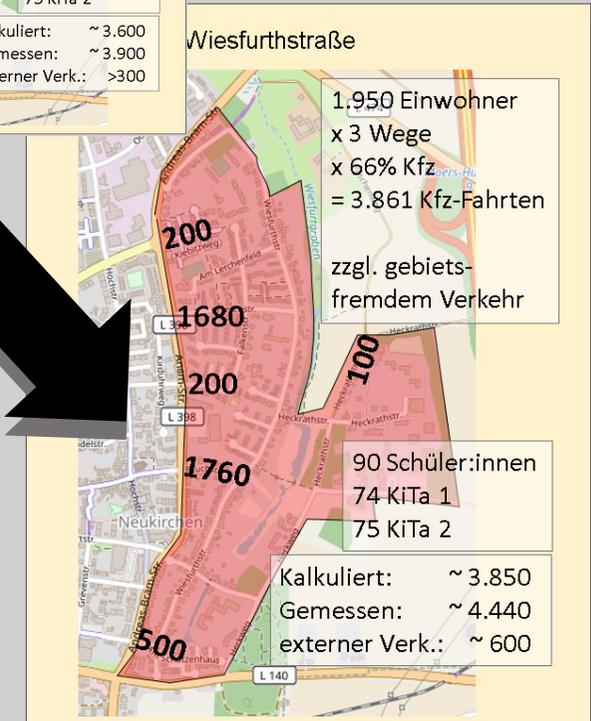
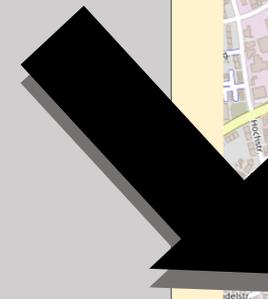
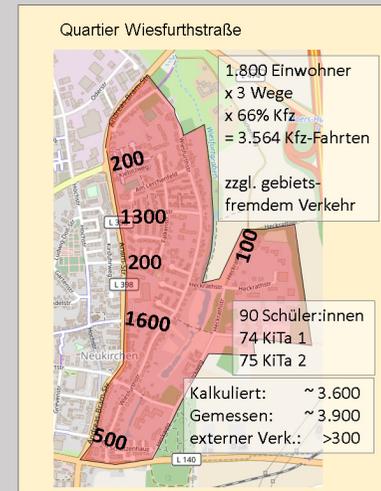
Quelle der Kartengrundlage: www.openstreetmap.de





Versuch einer Einordnung der zu erwartenden Entwicklung bis 2030

- „viel“ – „wenig“ Verkehr?
- „verträglich“ – „unverträglich“
- „Verkehrssicherheit“ (Typisierung)
- „Chaotische“ Situationen (Ursachen?)

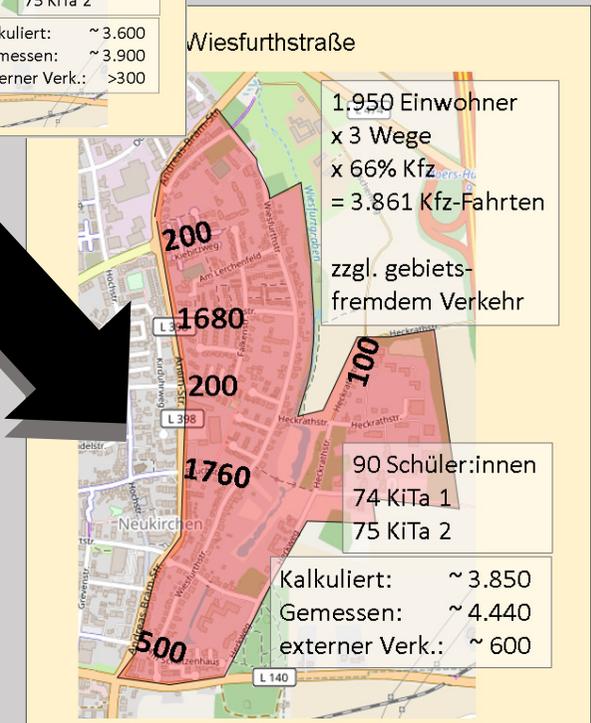
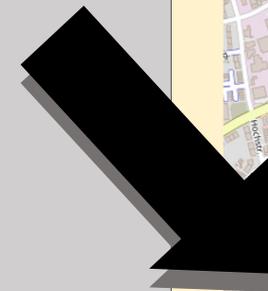
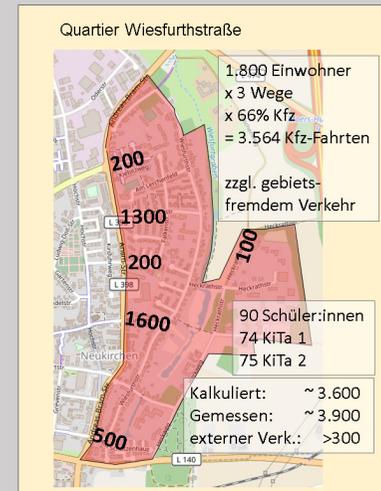


Quelle der Kartengrundlagen: www.openstreetmap.de



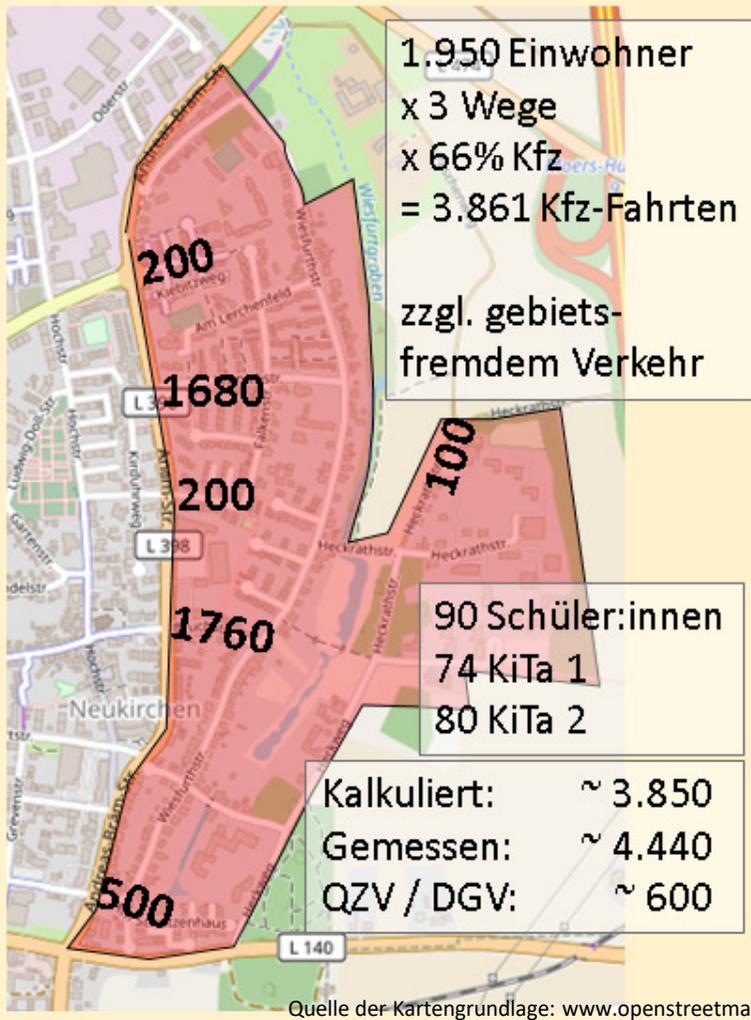
Versuch einer Einordnung der zu erwartenden Entwicklung bis 2030

- **„viel“ – „wenig“ Verkehr?**
- „verträglich“ – „unverträglich“
- „Verkehrssicherheit“ (Typisierung)
- „Chaotische Situationen“ (Ursachen?)

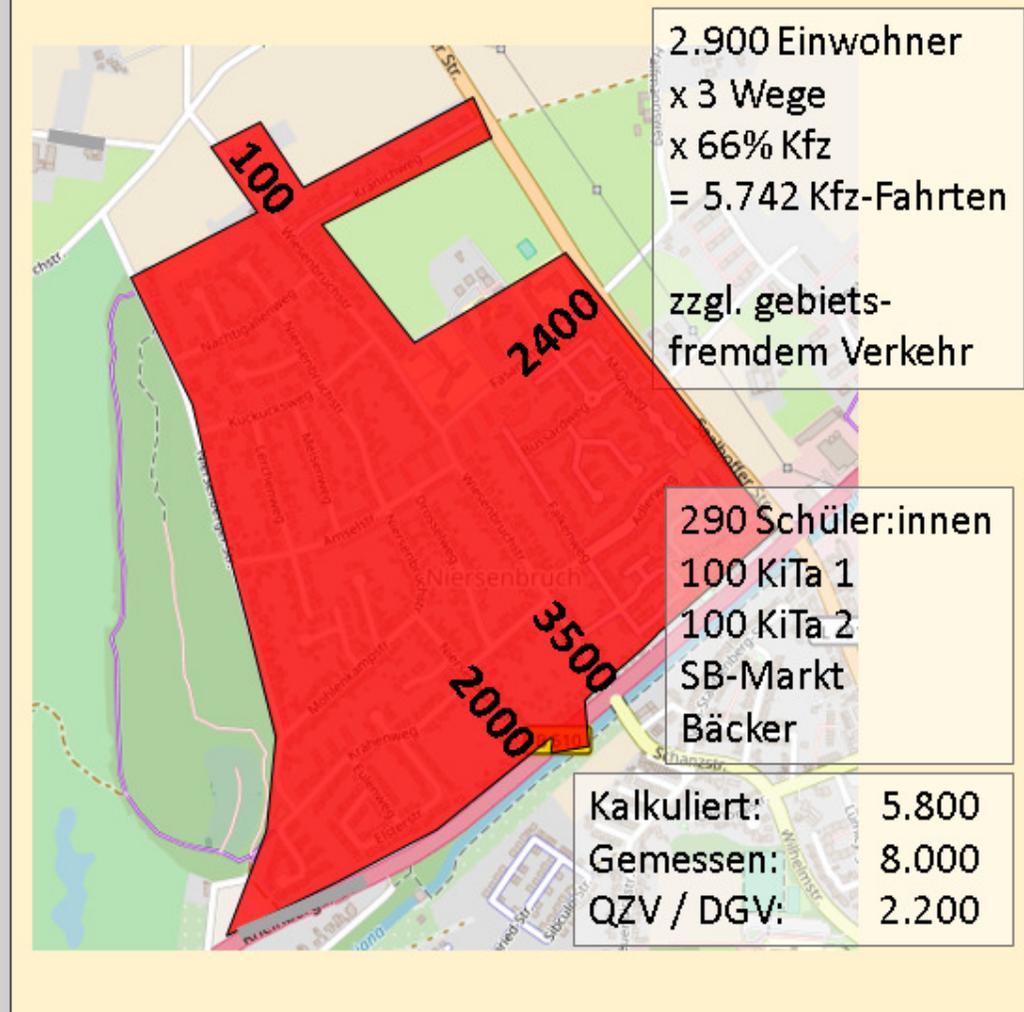


Quelle der Kartengrundlagen: www.openstreetmap.de

Quartier Wiesfurthstraße



Vergleichsquartier



„viel“ – „wenig“ Verkehr?

(1)

Im Vergleich zu einem anderen typischen Wohnquartier sind die Wohnsammelstraßen schwächer belastet

(2)

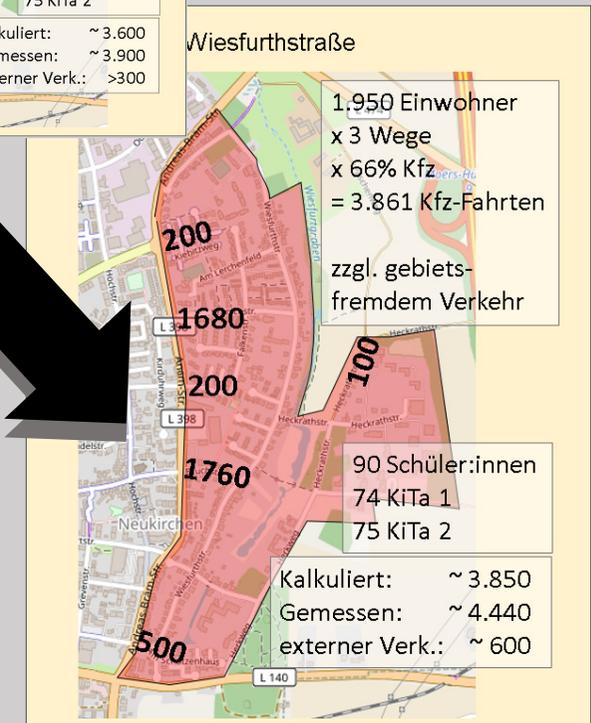
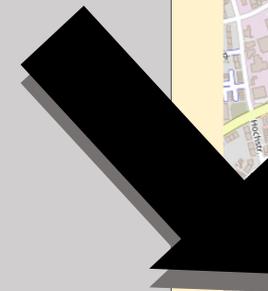
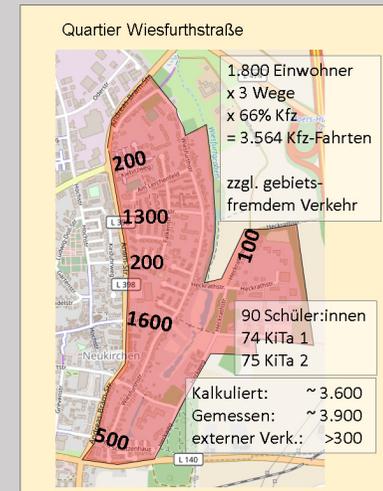
Auf Basis der RAST'06 (Richtlinie für die Anlage von Stadtstraßen) oder die Richtlinie RIN (Richtlinie für Integrierte Netzgestaltung) wird bei Wohnstraßen von Verkehrsmengen unter 400 Kfz in der Stunde ausgegangen, bei Sammelstraßen von 400-800 Kfz. Die Stundenwerte im Quartier Wiesfurthstraße liegen auf den am stärksten belasteten Straßen auch im Planfall unter 200 Kfz





Versuch einer Einordnung der zu erwartenden Entwicklung bis 2030

- „viel“ – „wenig“ Verkehr?
- **„verträglich“ – „unverträglich“**
- „Verkehrssicherheit“ (Typisierung)
- „Chaotische Situationen“ (Ursachen?)



Quelle der Kartengrundlagen: www.openstreetmap.de

„verträglich“ – „unverträglich“ ?

**„Verträglichkeit“ von Verkehr ist nur zum Teil messbar.
Wir nähern uns der Beantwortung der Frage über die
Betrachtung verschiedener Parameter**

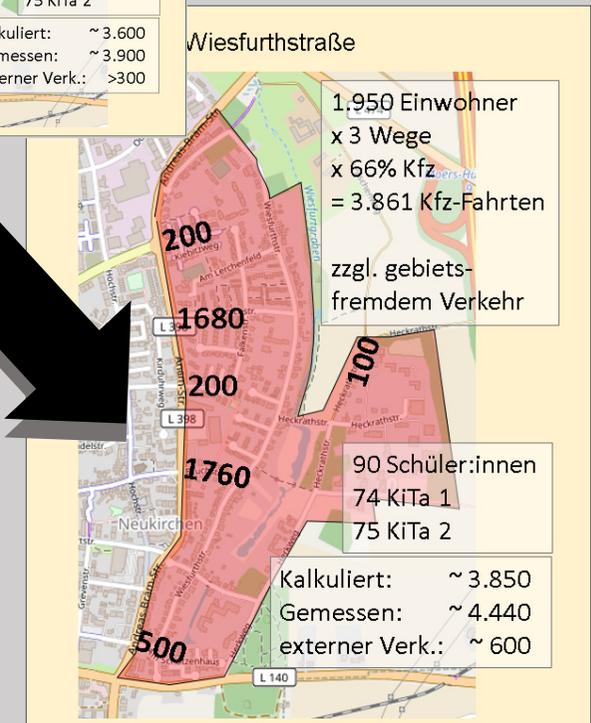
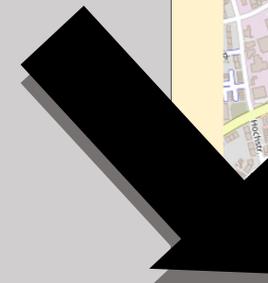
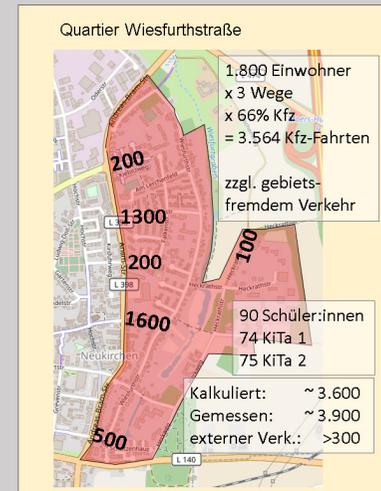
- Straßenräumliche Situation (Bebauung, Begrünung, Aufenthaltsqualität, Abstand Bebauung zur Straße)
- Fuß- und Radverkehr
- Geschwindigkeitsniveau
- Durchgangsverkehr / Schwerlastverkehr





Versuch einer Einordnung der zu erwartenden Entwicklung bis 2030

- „viel“ – „wenig“ Verkehr?
- „verträglich“ – „unverträglich“
- **„Verkehrssicherheit“ (Typisierung)**
- „Chaotische Situationen“ (Ursachen?)



Quelle der Kartengrundlagen: www.openstreetmap.de

- **„Verkehrssicherheit“ (Typisierung)**

Bei der Frage der Verkehrssicherheit gibt es verschiedene Betrachtungsebenen

Polizeiliche Unfalltypensteckkarte mit Erfassung von Unfallhäufungspunkten oder –schwerpunkten. Hier sind das Quartier und die Anbindungspunkte unauffällig.

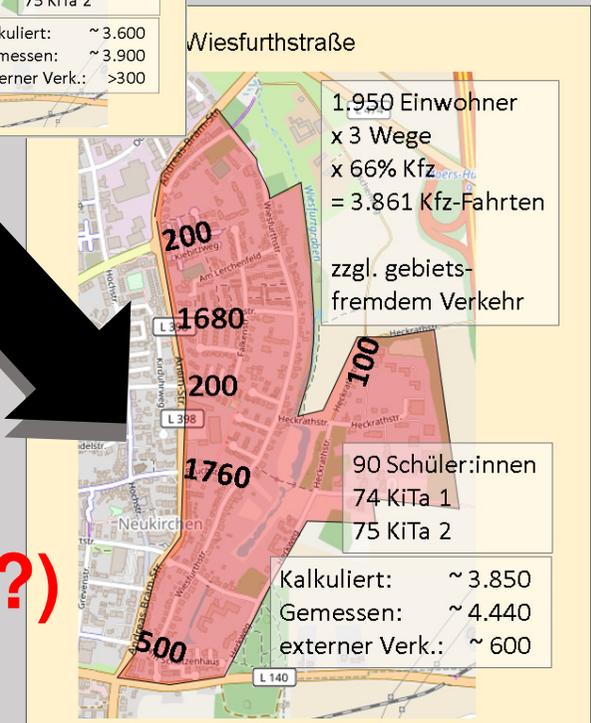
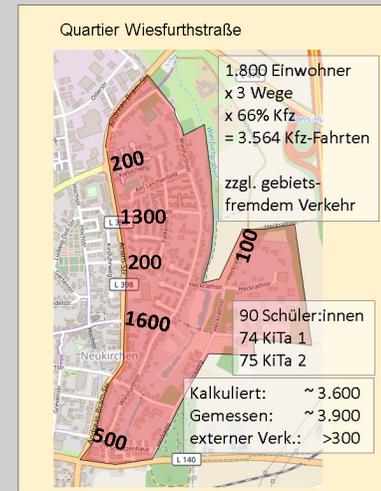
Andererseits gibt es die täglich vor Ort erlebten Situationen. In dieser Hinsicht haben wir uns Ortskunde verschafft mit persönlicher Anwesenheit und einer Woche Videoanalyse.





Versuch einer Einordnung der zu erwartenden Entwicklung bis 2030

- „viel“ – „wenig“ Verkehr?
- „verträglich“ – „unverträglich“
- „Verkehrssicherheit“ (Typisierung)
- **„Chaotische Situationen“ (Ursachen?)**



Quelle der Kartengrundlagen: www.openstreetmap.de

- **„Chaotische Situationen“ (Ursachen?)**

Auf Basis unserer Analysen vor Ort und in der Videobeobachtung ergeben sich drei wesentliche Ursachen für das Entstehen von etwas chaotisch anmutenden Situationen

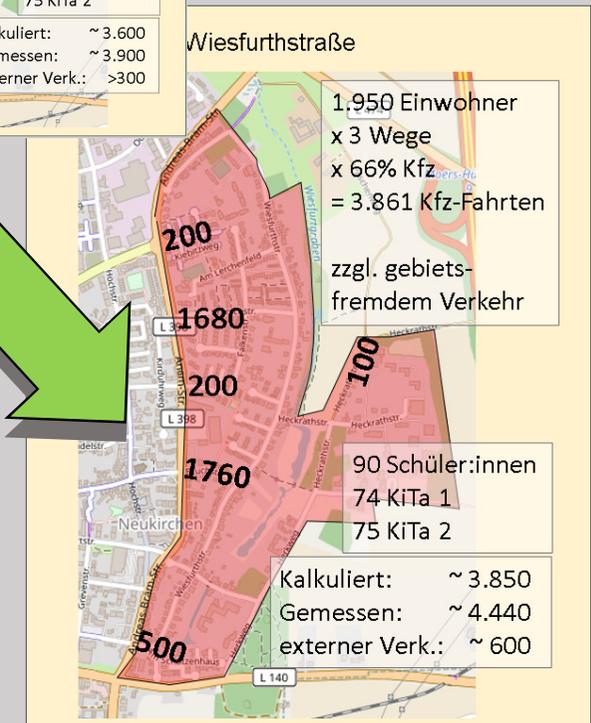
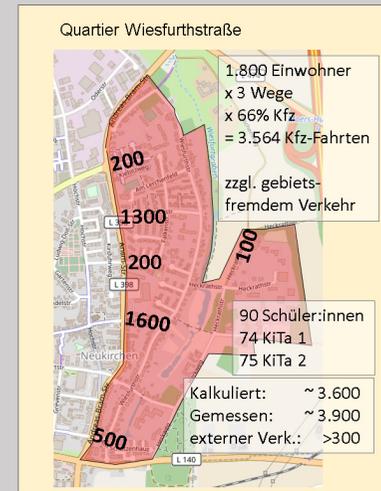
- **Parken im Straßenraum**
- **Wendemanöver**
- **Missverständnisse**





Versuch einer Einordnung der zu erwartenden Entwicklung bis 2030

- „viel“ – „wenig“ Verkehr?
- „verträglich“ – „unverträglich“
- „Verkehrssicherheit“
- „Chaotische“ Situationen



Quelle der Kartengrundlagen: www.openstreetmap.de

Verkehrsgutachten zu den geplanten Ansiedlungsvorhaben

Runge **IVP**
Ingenieurbüro für
Integrierte Verkehrsplanung

Verkehrsuntersuchung
Wiesfurthstraße - Andreas-Bräm-Straße
in Neukirchen-Vluyn

Oktober 2019



Verkehrsgutachten zu den geplanten Ansiedlungsvorhaben

Der Planfall funktioniert im vorhandenen Netz!

„Die bestehende Belastungssituation auf der Kranichstraße ist mit rund 1.300 Kfz/24h ... gemäß den verkehrstechnischen Richtlinien verträglich mit der Randnutzung Wohnen. Auch die prognostizierte Verkehrsstärke nach der Realisierung der Bauvorhaben auf dem ehemaligen CJD-Gelände wird mit 1.680 Kfz/24h und knapp 260 Kfz in der morgendlichen Spitzenstunde nicht als unverträglich bewertet.“

Aufgrund der besonderen Empfindlichkeit der Randnutzungen KiTA und Grundschule wurden dennoch alternative Erschließungsvarianten geprüft.



Varianten für die Verkehrserschließung

Es wurde eine Vielzahl von Varianten für zusätzliche Erschließungsmaßnahmen entwickelt.

Folgende wesentliche Varianten wurden als grundsätzlich machbar eingestuft und der Politik und den Bürgern im Rahmen einer HAUSHALTSBEFRAGUNG vorgestellt.



Varianten für die Verkehrserschließung

Variante 1:

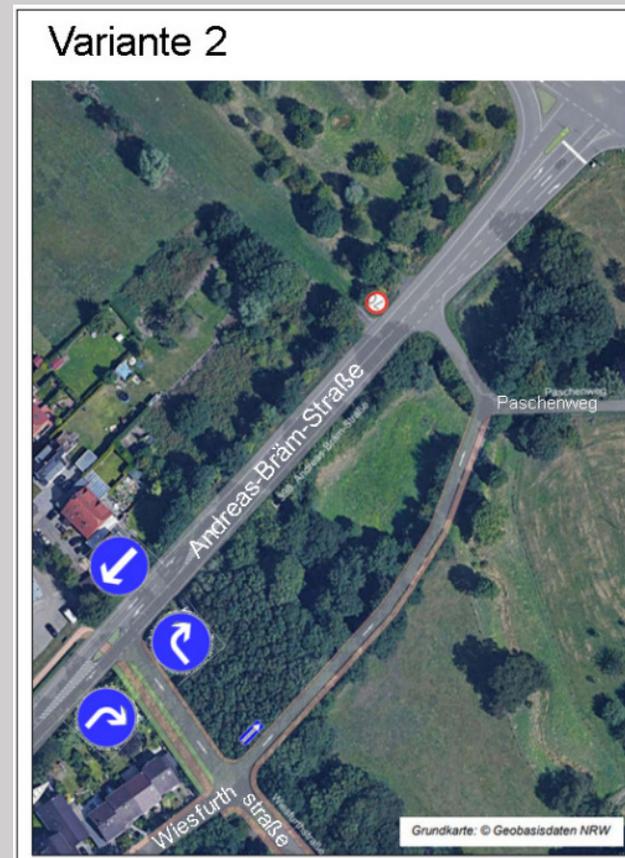
Erschließung über das vorhandene Netz

- + Keine Aufwendungen für die äußere Erschließung



Varianten für die Verkehrserschließung

Variante 2:



Varianten für die Verkehrserschließung

Variante 2:

- Nur begrenzte Fahrbeziehungen
- + Relativ einfach beim Baulastträger durchsetzbar



Varianten für die Verkehrserschließung

Variante 3:

- Unklare Fahrbeziehungen
- Ausbauaufwand
- + Relativ einfach beim Baulastträger durchsetzbar

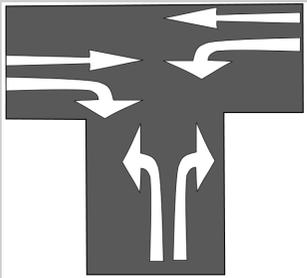


- Unklare Fahrbeziehungen
- Ausbauaufwand
- + Relativ einfach beim Baulastträger durchsetzbar



Varianten für die Verkehrserschließung

Variante 4:



Knotenpunkt mit allen Fahrbeziehungen



Quelle der Kartengrundlage: www.openstreetmap.de



Varianten für die Verkehrserschließung

Variante 4:

- + Schutz der KiTa an der Wiesfurthstraße vor Durchgangsverkehr
- Orientierung im Quartier wegen der Netztrennung
- Sehr hoher Aufwand am Knotenpunkt
- Aufwand für Wendehammer



Quelle der Kartengrundlage: www.openstreetmap.de



- + Schutz der KiTa an der Wiesfurthstraße vor Durchgangsverkehr
- Orientierung im Quartier
- Sehr hoher Aufwand am Knotenpunkt
- Aufwand für Wendehammer, da „Poller“ alleine nicht den Erfordernissen genügen
- Aufwand für 165 EW + Neubaugebiet sehr hoch (300 von 1950 Einwohnern als Nutznießer)



Im Vortrag wurde eine andere Grafik verwendet. Aus Urheberrechtlichen Gründen musste diese Änderung vorgenommen werden.



Bürgerbeteiligung

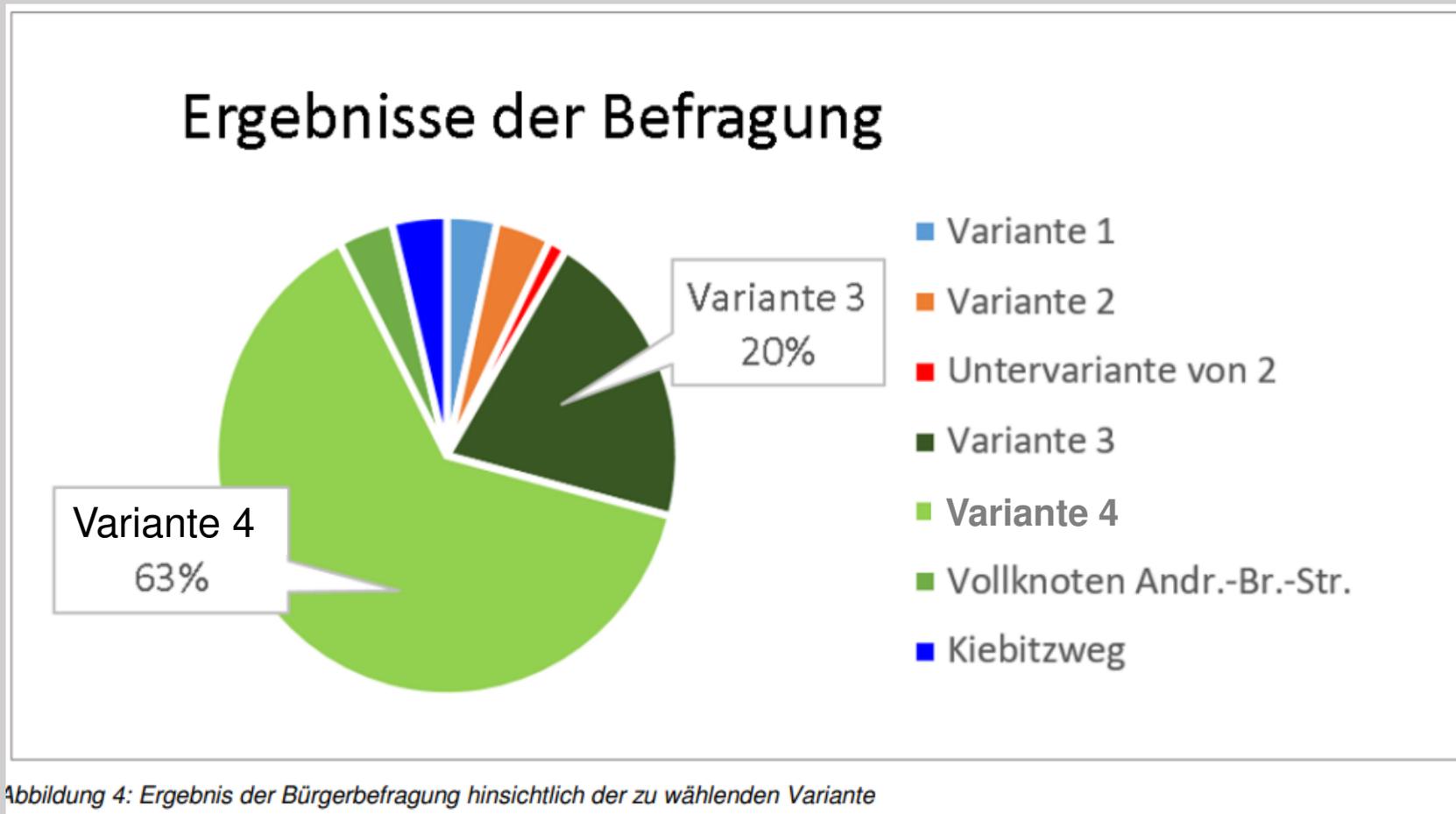


Abbildung 4: Ergebnis der Bürgerbefragung hinsichtlich der zu wählenden Variante





Es wurde im Rahmen der Bürgerbefragung sehr detailliert und sorgfältig mitgearbeitet.

Danke dafür!

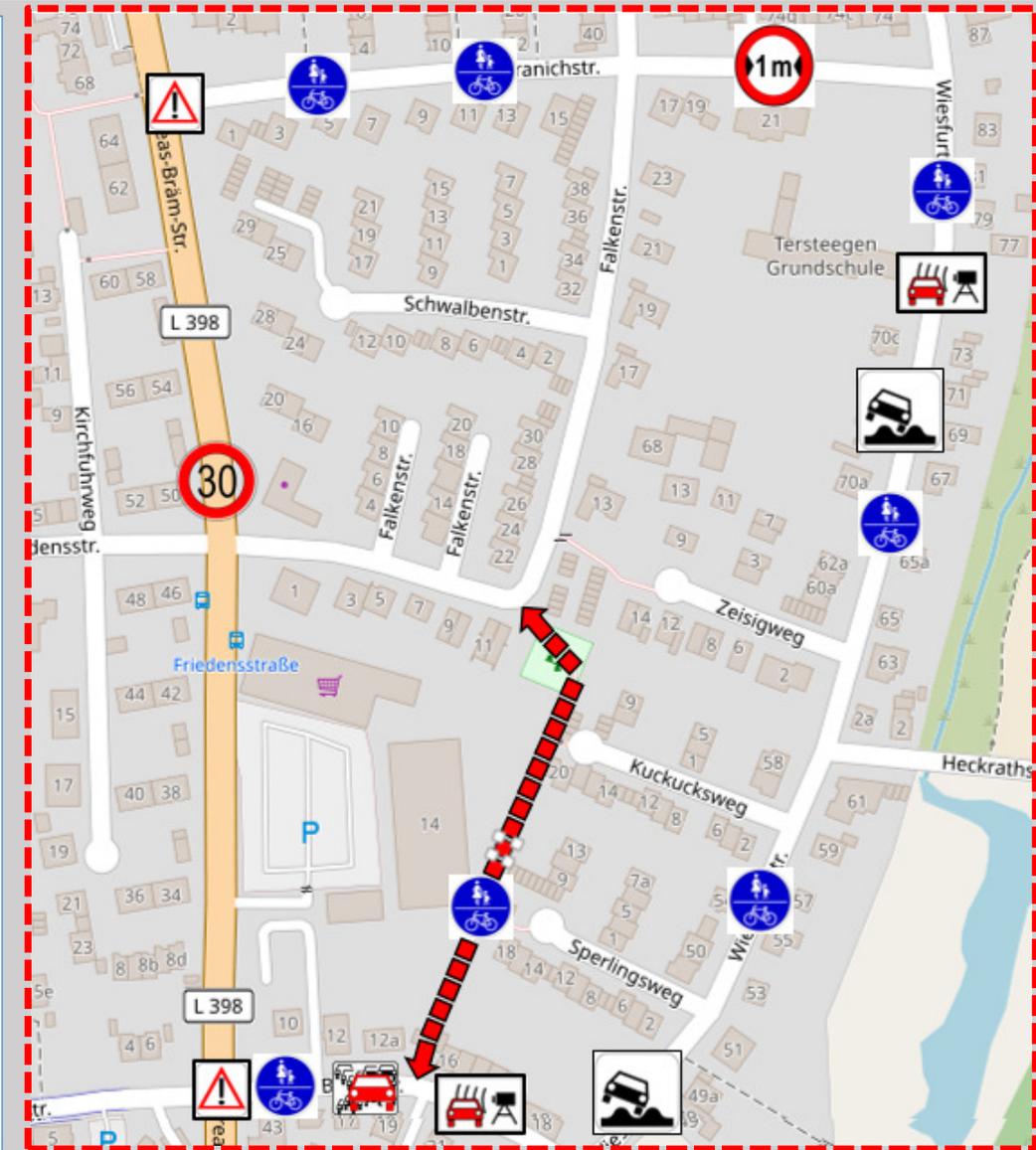


Stadt- und Verkehrsentwicklung im Quartier Wiesfurthstraße

Bürgerinformation am 02. Juni 2022

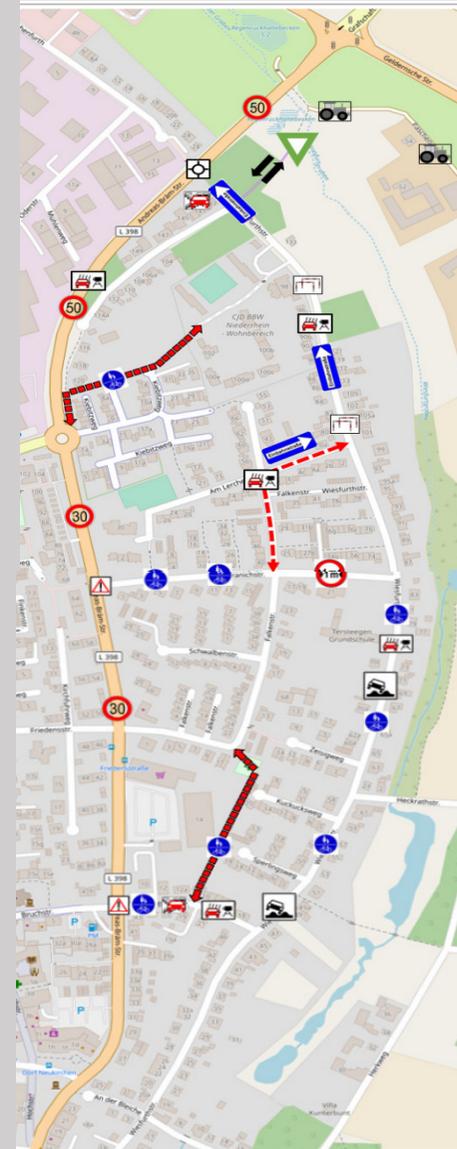


Quelle der Kartengrundlage: www.openstreetmap.de



Quelle der Kartengrundlage: www.openstreetmap.de

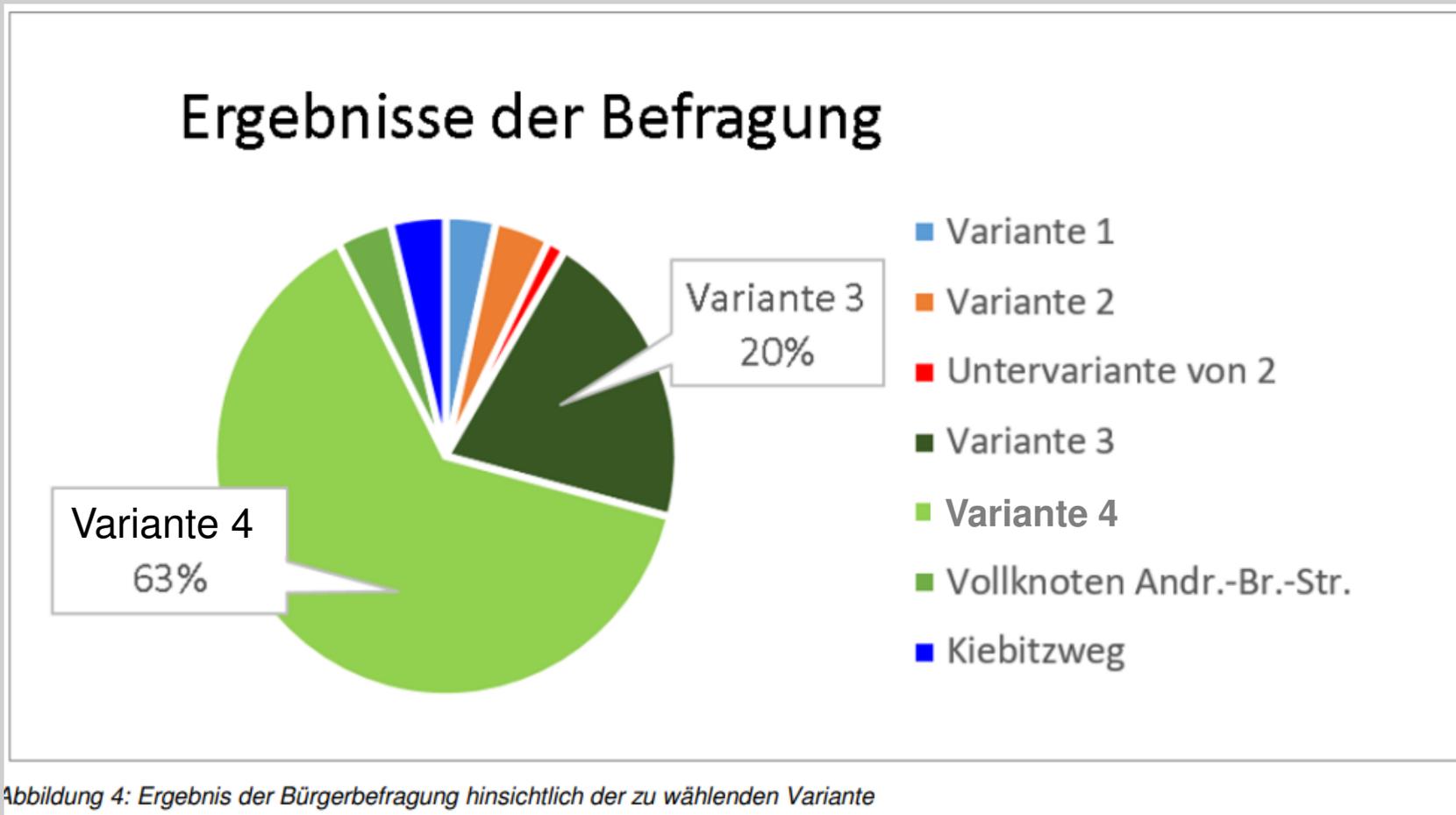
Ergebnis der Bürgerbeteiligung



Quelle der Kartengrundlage: www.openstreetmap.de

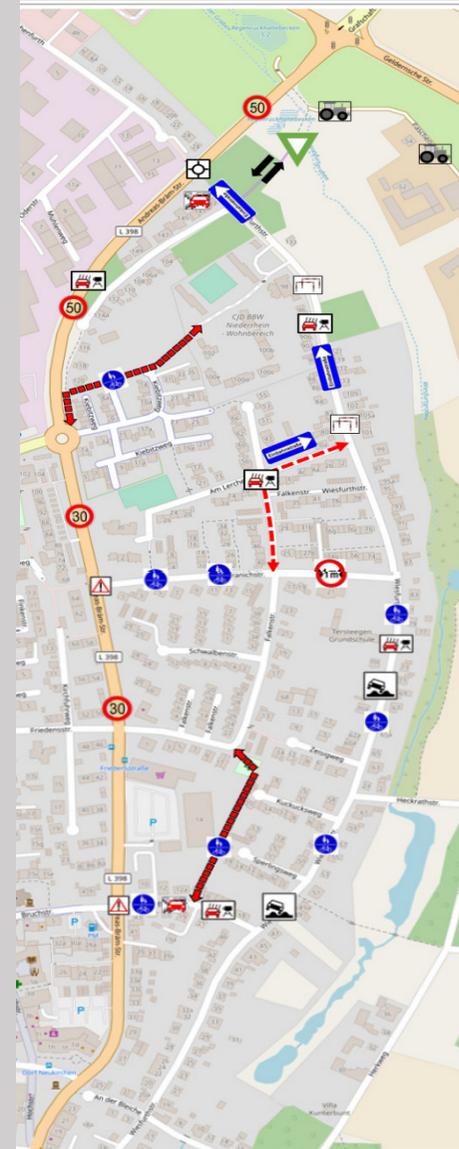


Bürgerbeteiligung



Zusammenfassung 1

Werden die von den
Anwohner:innen
benannten
Problemstellungen durch
Variante 4 beseitigt?



Quelle der Kartengrundlage: www.openstreetmap.de



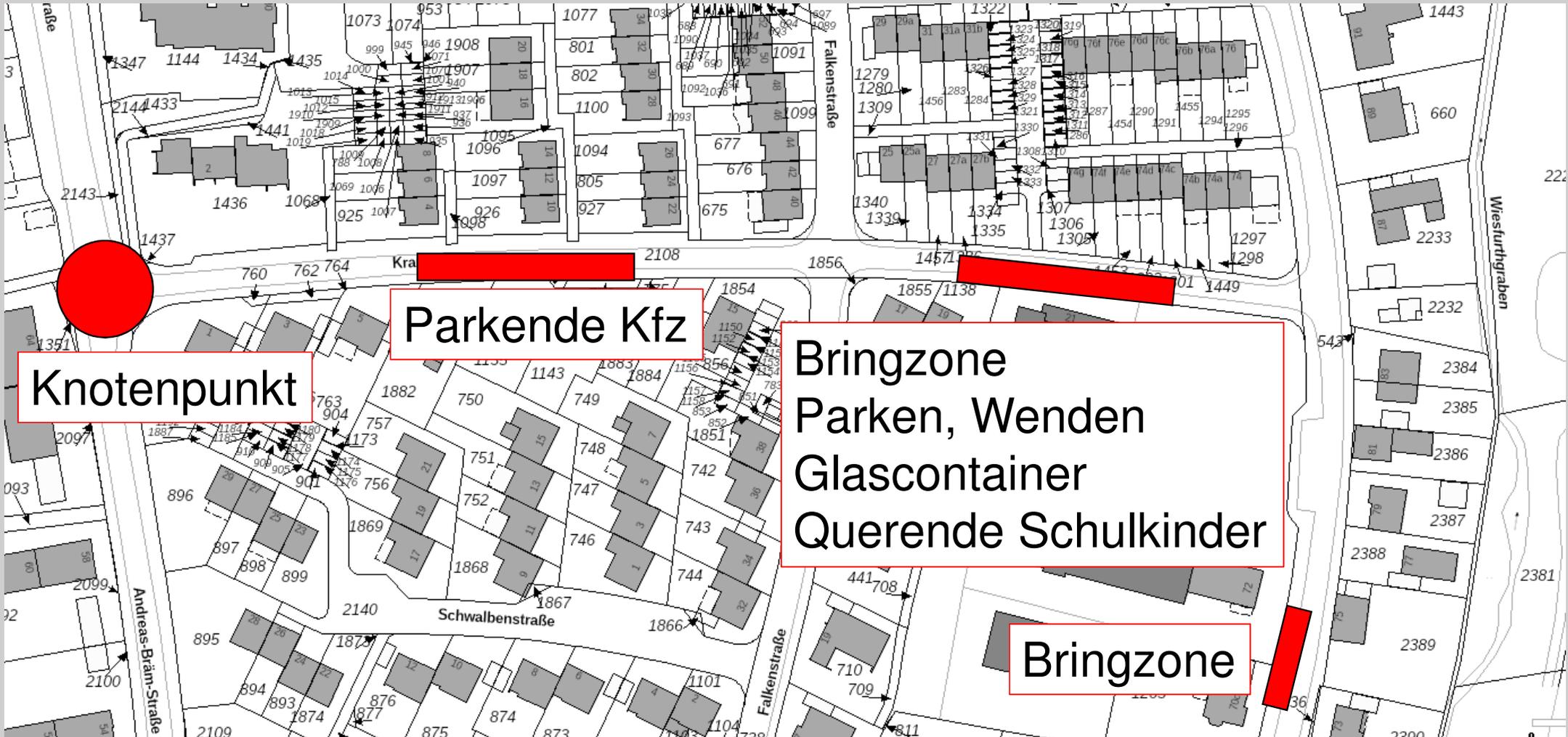
Zusammenfassung 2

Die Problemfelder konzentrieren sich beispielhaft in der Kranichstraße – ob mit oder ohne NEUE Anbindung an die Andreas-Bräm-Straße



Quelle der Kartengrundlage: www.tim-online.nrw.de





Quelle der Kartengrundlage: www.tim-online.nrw.de

Knotenpunkt

- Linkseinbiegen
- Radverkehr



Quelle des Screenshots: eigene Daten aus der Videozählung mit dem System Scout von Miovision

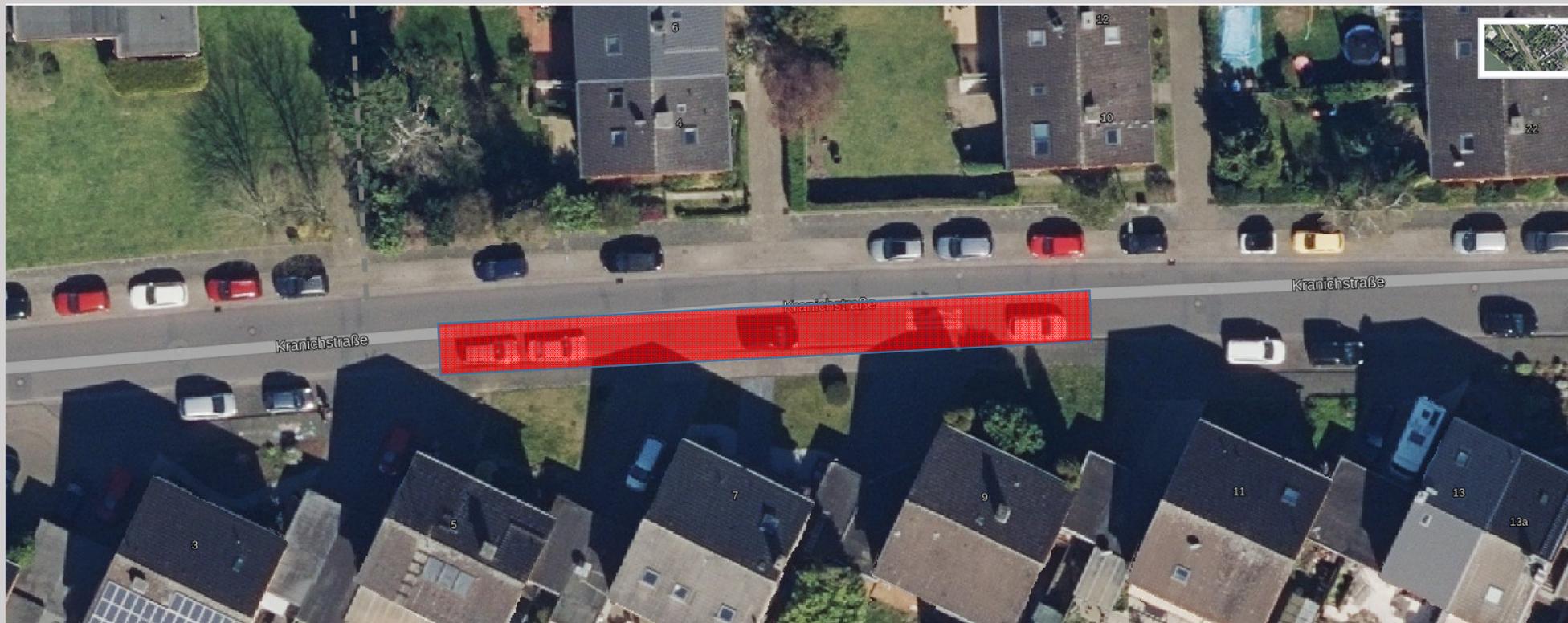


Knotenpunkt

- Sichtfelder freihalten (Bewuchs)



Parkende Kfz



Quelle der Kartengrundlage: www.tim-online.nrw.de





Potenziale:

- Falkenstr.südl.Kranichweg?
- Pflichten der Fz-Halter?
- Weniger Parkende?

Quelle der Kartengrundlage: www.tim-online.nrw.de



Schule KiTa



Handskizze ohne Klärung von eigentumsrechtlichen und anderen maßgeblichen Fragen
Quelle der Kartengrundlage: www.tim-online.nrw.de

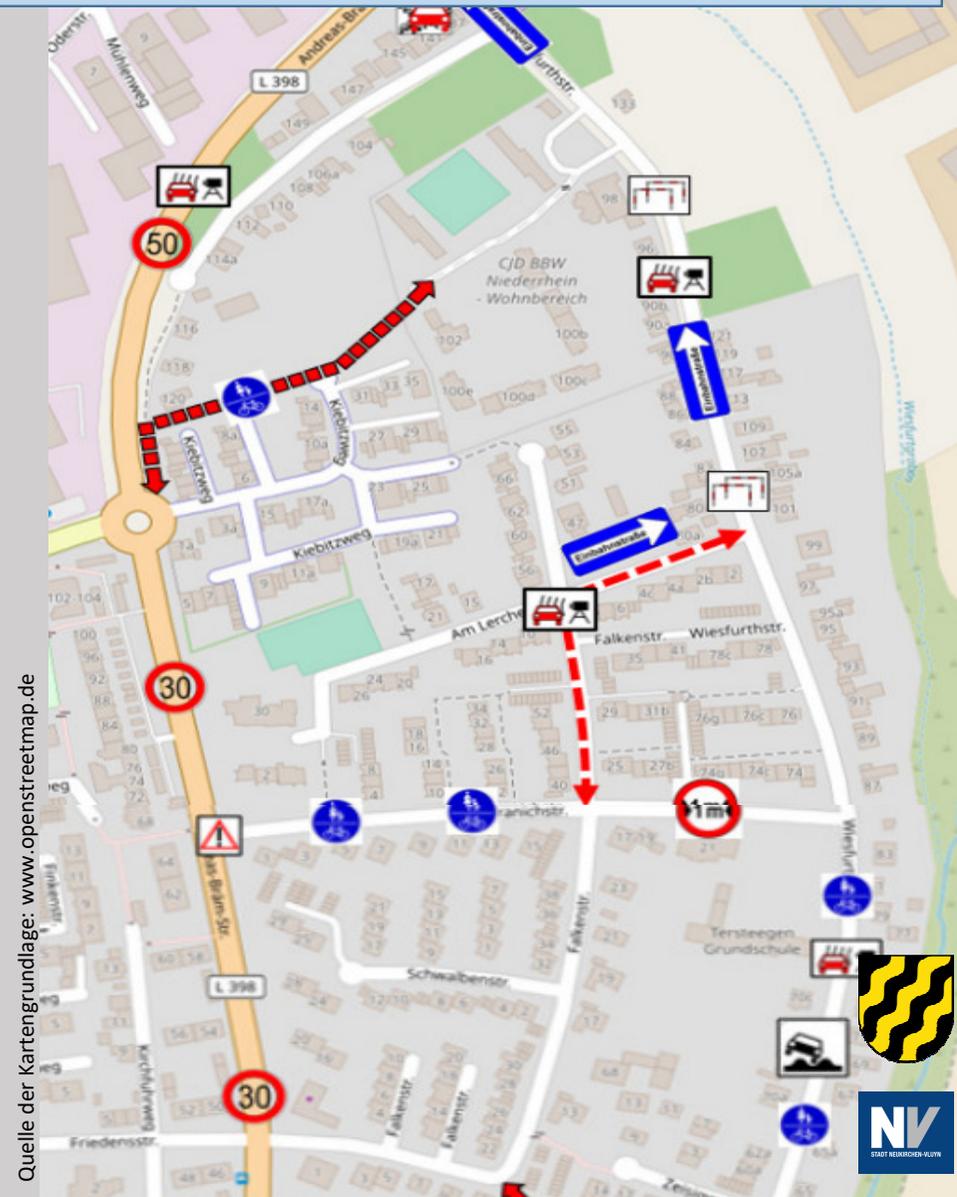
- Bringzone
- Halteverbot im Straßenraum
- Querungshilfe für Grundschüler



Fazit / These:

Bringen Lösungen der in der Bürgerbeteiligung genannten Probleme und die Schaffung neuer Qualitäten in Summe für das Leben im Quartier vielleicht mehr, als die verkehrstechnische Anbindung der Wiesfurthstraße an die Andreas-Bräm-Straße.

Wie sehen Sie das?



Diskussionsbeiträge (1):

- *Idee: Walking-bus auch für KiTa-Kinder?
Oder ein Elektro-Mobil als Shuttle?*
- *Zahlen Bruchstraße werden in Frage gestellt*
- *Nutzen-/Kostenrechnung wurde vom Gutachter „falsch“ gewichtet*
- *Ortseingang („OD-Grenze“) verschieben*



Diskussionsbeiträge (2):

- *Bruchstraße wird im Gutachten zu wenig berücksichtigt?!*
- *Variante 4 führt zu Umwegfahrten und u.U. damit zu höheren CO2-Emissionen*
- *Welche formellen Einspruchsmöglichkeiten hat die Stadt beim Landesbetrieb Straßen NRW?*



Diskussionsbeiträge (3):

- *Zahlenwerk wird in Frage gestellt (Hinweis)*
- *Verlegung der „Poller“ südlich der Straße
Lerchenfeld möglich?*
- *Vorschlag Kreisverkehr wegen der durchgängigen Probleme bei Linkseinbiegervorgängen entlang L 398*
- *Es fehlen kreative Vorschläge*



Diskussionsbeiträge (4):

- *Variante 4 muss aus Sicht des Einwenders als Auftrag an die Verwaltung erhalten bleiben*
- *Falken- / Wiesfurth- / Kranichstraße müssen ihre Stellplätze behalten*
- *Ein weiteres Plädoyer für Var. 4*
- *Kleinbusse zum Jugenddorf sind ein Problemfaktor (zu schnell, rücksichtslos?)*



Diskussionsbeiträge (5):

- *Erziehungsverein: Verkehr verringert sich durch einen neuen Standort in Wesel*
- *Es wird angeregt, in jedem Falle weiter an Variante 4 zu arbeiten. Kostenargumente werden vom Einwender als „zu spät identifiziert“ bezeichnet.*
- *Lerchenfeld: Mehrverkehr / Geschw. erhöht
Lösung: Schwellen? Einbahnstraße?*



Diskussionsbeiträge (6):

- *Erziehungsverein belastet die Bruchstraße „massiv“*
- *Lerchenfeld: Was ist mit kreativen Lösungen? Sicherheitsproblem auf der Route Lerchenfeld-Falkenstraße (Kurvenschneiden). Wo sind die kreativen Lösungen für verträglichen, langsameren Verkehr?*



Diskussionsbeiträge (7):

- *Bruchstraße: bitte diese Straße in Zukunft stärker berücksichtigen (Geschwindigkeit, Verkehrsaufkommen)*
- *Roter Faden: Geschwindigkeitsüberschreitungen - Mehr Kontrollen werden gefordert!*
- *Wiesfurthstraße: Smiley als Motivation zur Einhaltung von Geschwindigkeiten*



Diskussionsbeiträge (8):

- *Gibt es eine Möglichkeit zur Einsicht in die Vortragsfolien und in die hier gemachten Wortbeiträge der Bürger*
- *Polizei sagt, dass zu schnell gefahren wird, aber nicht massiv*
- *Der Bürger wendet ein, dass er bereits oft ein „Smiley-Gerät“ gefordert hat (vergeblich)*



Diskussionsbeiträge (9):

- *Lerchenfeld: der Mehrverkehr ist zu hoch*
- *Kranichstraße: Die Bürger haben das Problem, dass sie in der Kranichstraße keine Parkplätze finden. Der Bürger findet es nicht gut, dass die Parker ausweichen sollen. Statt dessen sollten die Glascontainer weg.*
- *Wie geht es weiter? Wir warten seit 2019*



Diskussionsbeiträge (10):

- *Historisch hatte die Wiesfurthstraße einen anderen Charakter. Wäre das ein Argument für das Gespräch mit Straßen NRW?*
- *Warum gibt es einen Fuß- und Radweg entlang der Andreas-Bräm-Straße?*
- *Unverständnis über die Notwendigkeit des Fahrradweges entlang der L 398*



Diskussionsbeiträge (11):

- *an der Kreuzung Falkenstraße / Kranichstraße gibt bereits heute kreative Lösungen*



	Vergleichbares		59 WE	
	Reales		177 bei 3 je WE	
	WG		531 bei 3 Wegen je Person	
			350,46 bei 66% MIV	
00:00	3	0%	00:00	1
01:00	1	0%	01:00	0
02:00	0	0%	02:00	0
03:00	0	0%	03:00	0
04:00	5	1%	04:00	2
05:00	19	2%	05:00	8
06:00	30	4%	06:00	13
07:00	60	7%	07:00	26
08:00	37	5%	08:00	16
09:00	22	3%	09:00	9
10:00	43	5%	10:00	18
11:00	56	7%	11:00	24
12:00	43	5%	12:00	18
13:00	57	7%	13:00	25
14:00	53	7%	14:00	23
15:00	74	9%	15:00	32
16:00	70	9%	16:00	30
17:00	78	10%	17:00	34
18:00	60	7%	18:00	26
19:00	45	6%	19:00	19
20:00	35	4%	20:00	15
21:00	13	2%	21:00	6
22:00	7	1%	22:00	3
23:00	4	0%	23:00	2

